

ПРОТОКОЛ

Открытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме

№ 152-00-ЗПЭФ/2020-ПСТ

г. Санкт-Петербург

18.11.2020

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Открытие, рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме №32009636398 на осуществление поставки специальной одежды, специальной обуви и СИЗ от термических рисков воздействия электрической дуги для нужд АО «ЛОЭСК» (далее – запрос предложений).

1. ОТКРЫТИЕ ЗАЯВОК на участие в запросе предложений.

*Присутствовали: Р.П. Гилев, Ж.В. Айгальдина, Н.А. Белякова, Г.Г. Садыков, С.А. Паршин, В.А. Никаноров
Секретарь комиссии (без права голоса): Д.И. Мамонтова*

СЛУШАЛИ: Заместителя начальника службы закупок Д.И. Мамонтову

Дата публикации извещения с изменениями в редакции от 09.11.2020	Место публикации www.zakupki.gov.ru , www.foesb.ru www.roseltorg.ru	Дата и время открытия заявок на участие	Адрес открытия заявок на участие	Кол-во поступивших заявок на участие
		16.11.2020 10:00 (МСК)	Электронная торговая площадка «ЕЭТП» (www.roseltorg.ru).	5

1.1. Заместителем начальника службы закупок в отношении заявок на участие в запросе предложений была объявлена информация о составе участников, их адреса, предложения Претендентов. Данная информация отражена в Таблице 1 – «Оценка и сопоставление заявок».

2. РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК:

2.1. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений проводилась комиссией в период с 10:00 (МСК) до 10:30 (МСК) 17.11.2020.

*Присутствовали: Р.П. Гилев, Ж.В. Айгальдина, Н.А. Белякова, Г.Г. Садыков, С.А. Паршин, В.А. Никаноров
Секретарь комиссии (без права голоса): Д.И. Мамонтова*

2.2. На процедуру рассмотрения предоставления заявки на участие в запросе предложений претендентов: ООО ПФ «Кадотекс-2000» (№1), ООО «НЭП» (№2), АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ» (№3), АО ТД «Восток-Сервис» (№4), ООО «ГУП Бисер» (№5).

2.3. Комиссия рассмотрела заявки на участие в запросе предложений на их соответствие требованиям и условиям, установленным документацией о запросе предложений, и приняла следующие решения:

2.3.1. Допустить к участию в запросе предложений и признать участниками запроса предложениями заявки следующих Претендентов: ООО «НЭП» (№2), АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ» (№3).

2.3.2. Отказать в допуске к участию в запросе предложений следующим Претендентам:

1) ООО ПФ «Кадотекс-2000» (№1). Основание: пп. «в» п. 6.1.3 Документации о запросе предложений - несоответствие заявки на участие в запросе предложений требованиям к заявкам или предложениям Претендентов, установленным документацией о запросе предложений, а именно заявка Претендента не соответствует требованию, предусмотренному п. 2.7 Документации о запросе предложений - предоставленная участником закупки банковская гарантия не соответствует требованию, установленным документацией, а именно:

- в банковской гарантии отсутствует предусмотренное п. 2.7 документации о запросе предложений, обязательство принципала, надлежащее исполнение которого обеспечивается банковской гарантией, а именно обязательство претендента предоставить разъяснение сведений, содержащихся в заявке по запросу закупочной комиссии в случаях и порядке, предусмотренном пунктами 1.10.4 Положения о закупке;

- заявка Претендента не соответствует требованию, предусмотренному п.п. 4 п. 2.7 Документации о запросе предложений (условие, согласно которому исполнением обязательства гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику). В банковской гарантии Претендента указано, что моментом исполнения обязательств Гаранта является дата списания денежных средств с корреспондентского счета Гаранта (пункт 13 банковской гарантии).

Протокол заседания закупочной комиссии АО «ЛОЭСК» от 18.11.2020 № 152-00-ЗПЭФ/2020-ПСТ

Составлен в одном экземпляре и подписан размещенно на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, на сайте АО «ЛОЭСК» www.foesb.ru и на www.roseltorg.ru

2) АО ТД «Восток-Сервис» (№4). Основание: пп. «в» п. 6.1.3 Документации о запросе предложений - несоответствие заявки на участие в запросе предложений требованиям к заявкам или предложениям Претендентов, установленным документацией о запросе предложений, а именно заявка Претендента не соответствует требованию, предусмотренному п. 3.1 Извещения - осуществление поставки товара согласно Техническому заданию. Предложенный Претендентом в составе заявки товар, не соответствует техническому заданию. Фуфайка - свитер ЭЛЕКТРА ХАРД-ФРОСТ 400 (ЭЛЕКТРА ХАРД-ФРОСТ 300) не соответствует требованиям Технического задания. Не предоставлен протокол испытаний на определение уровня защиты от термических воздействий электрической дуги по ГОСТ Р 12.4.234-2012 – не выполнено требование технического задания. Предоставленный протокол испытаний № 2017EP1004 получен на соответствие стандарта ИЕС 61482-1-1: 2009, что не соответствует требованию технического задания. Следовательно, для фуфайки-свитера ЭЛЕКТРА ХАРД-ФРОСТ 400 (ЭЛЕКТРА ХАРД-ФРОСТ 300) не определен уровень защиты по ГОСТ Р 12.4.234-2012, данная продукция не соответствует требованию по уровню защиты от термических рисков электрической дуги, указанном в Техническом задании. Перчатки ЭЛЕКТРА АРМГАРД-100 («ЭЛЕКТРА АРМГАРД-50») не соответствует требованиям Технического задания. Не выполнено предоставление протокол испытаний на определение уровня защиты от термических рисков воздействия электрической дуги, указанном в Техническом задании. Т.к. предоставленный протокол испытаний №2017EP1003 получен на соответствие стандарта ИЕС 61482-1-1: 2009, что не соответствует требованию технического задания. Следовательно, для перчаток «ЭЛЕКТРА АРМГАРД-100» («ЭЛЕКТРА АРМГАРД-50») не определен уровень защиты по ГОСТ Р 12.4.234-2012, данная продукция не соответствует требованию по уровню защиты от термических рисков воздействия электрической дуги, указанном в Техническом задании. Подшлемник ТЕРМОСТОП УЛЬТРА («ЭЛЕКТРА АРМГАРД-100») не соответствует требованиям Технического задания. Не предоставлен протокол испытаний на определение уровня защиты от термических рисков воздействия электрической дуги, указанном в Техническом задании. Подшлемник ТЕРМОСТОП УЛЬТРА («ЭЛЕКТРА АРМГАРД-100») не соответствует требованиям Технического задания. Не предоставлен протокол испытаний на определение уровня защиты от термических рисков воздействия электрической дуги, указанном в Техническом задании. Предоставленный протокол испытаний № 2017EP0953 получен на соответствие стандарта ASTM F2621-2012, что не соответствует требованию п. 2.2.4.12 технического задания. В протоколе испытаний № 2017EP0953 отсутствует указание на то, что образец подвергался 5 стиркам (на странице 4 протокола испытаний есть отметка «Дата начала и окончания предварительной обработки: Без обработки», на странице 5 протокола испытаний есть отметка «Предварительная обработка: нет»). Следовательно, для подшлемника ТЕРМОСТОП УЛЬТРА («ЭЛЕКТРА Термостоп-Ультра») не определен уровень защиты по ГОСТ Р 12.4.234-2012, данная продукция не соответствует требованиям Технического задания. Согласно требованиям Технического задания заданию. Подшлемник ФЛЕЙМСТОП («ЭЛЕКТРА Флеймстоп») не соответствует требованиям Технического задания. Согласно требованиям Технического задания заданию. Подшлемник ФЛЕЙМСТОП («ЭЛЕКТРА Флеймстоп») не соответствует требованиям Технического задания. Подшлемник ФЛЕЙМСТОП («ЭЛЕКТРА Флеймстоп») имеет плотность подшлемника должна быть не более 230 г/м². Предлагаемая к поставке продукция «Подшлемник ФЛЕЙМСТОП» («Электра Термостоп-Ультра») имеет плотность 250 г/ м² (техническое предложение участника), что не соответствует требованиям модели подшлемника термостойкого испытаний на определение уровня защиты от термических рисков электрической дуги № 017-169TP-2014 наименование модели подшлемника термостойкого «Флеймстоп 130-0047-01 Мод. S-100» отличается от модели, указанной в сертификате соответствия № EAЭС RU C-RU.МЮ62.В.00165/19, (ЭЛЕКТРА ФЛЕЙМСТОП). Номер технического описания, указанного в протоколе испытаний № 017-169TP-2014 отличается от номера технического описания, указанного в сертификате соответствия EAЭС RU C-RU.МЮ62.В.00165/19. Таким образом, в сертификате соответствия по определению уровня защиты от термических рисков электрической дуги для предлагаемой модели подшлемника. Предоставленный протокол испытаний № 2017EP0958 получен на соответствие стандарта ИЕС 61482-1-1: 2009, что не соответствует требованию технического задания. Следовательно, для подшлемника ФЛЕЙМСТОП не определен уровень защиты по ГОСТ Р 12.4.234-2012, данная продукция не соответствует требованию по уровню защиты от термических рисков электрической дуги, указанном в Техническом задании.

3) ООО «ГУП Бисер» (№5). Основание: п.п. «а» п. 6.1.3 Документации о запросе предложений (копий) документов и/или сведений, требования о наличии которых установлено документацией о запросе предложений – заявка на участие в ОЭП (Форма № 1). Согласно п. 4.2 документации о запросе предложений, документы, для которых документацией установлены специальные формы, должны быть составлены в соответствии с этими формами. Заполнение всех форм обязательно. Представленная Претендентом заявка (Форма 1) не соответствует установленной форме.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «За» – 6 голосов, «ПРОТИВ» – 0 голосов, «ВОЗДЕРЖИВАЮСЬ» – 0 голосов. Решение принято

3. ОЦЕНКА И СОПОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВОК:

3.1. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений проводилась комиссией в период с 10:00 (МСК) до 10:30 (МСК) 18.11.2020.

*Присутствовали: Р.Л. Гилев, Ж.В. Айгитдына, Н.А. Белякова, Г.Г. Садыкова, С.А. Паршин, В.А. Никаноров
Секретарь комиссии (без права голоса): Д.И. Мамонтова*

3.2. На процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме рассмотрены заявки участников запроса предложений, допущенных к участию в запросе предложений.

3.3. Оценки по критериям в соответствии с требованиями и условиями, установленными в Извещении о проведении открытого запроса предложений в электронной форме, определены расчетным путем с учетом Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925.

Таблица 1 – «Оценка и сопоставление заявок»

№ пп	Участник	Адрес	Заявка	Срок поставки товара	Количество исполненных аналогичных договоров, соответствующих установленному критерию	Образцы	Страна происхождения товара	Лот, предлагаемая стоимость (руб. с НДС 20%)		Итого баллов, итоговый рейтинг
								1		
1	ООО ПФ «Калотекс-2000» ИНН: 7713207339	141554, Московская обл., г. Солнечногорск, ул. деревня Кривоцово, д. 5А	№ 1 от 12.11.2020 16:19							Заявка отклонена
2	ООО «НЭП» ИНН: 4704108216	188800, Ленинградская область, г. Выборг, ул. Некрасова, д. 14, пом. 19	№ 2 от 13.11.2020 11:06	30 к.д.	0 договоров	Образцы спецодежды соответствуют требованиям технического задания	РФ	31 506 093,69		Итоговый рейтинг заявки (место): 1
		Количество баллов по критериям оценки:		30 баллов	0 баллов	10 баллов		50 баллов		Итого баллов: 90
3	АО «ФПП ЭНЕРГОКОНТРА КТ» ИНН: 7703268269	119002, г. Москва, Карманский пер., д. 9	№ 3 от 13.11.2020 13:00	40 к.д.	0 договоров	Образцы не предоставлены	РФ	32 480 504,40		Итоговый рейтинг заявки (место): 2
		Количество баллов по критериям оценки:		22,5 балла	0 баллов	0 баллов		48,50 балла		Итого баллов: 50
4	АО ТД «Восток- Сервис» ИНН: 7802115256	190013, Санкт- Петербург, наб. Обводного канала, д. 101, лит. Б	№ 4 от 13.11.2020 14:55							Заявка отклонена
5	ООО «ГУП Бисер» ИНН: 3702581217	153031, г. Иваново, 23-я Линия д. 13, стр. 1, пом. 1001	№ 5 от 13.11.2020 17:59							Заявка отклонена
6	Победитель, Цена предложенная победителем, руб. с НДС 20%									
								ООО «НЭП» 31 506 093,69		

№ п/п	Участник	Адрес	Заявка	Срок поставки товара	Количество исполненных аналогичных договоров, соответствующих установленному критерию	Образцы	Страна происхождения товара	Лот, предлагаемая стоимость (руб. с НДС 20%)		Итого баллов, итоговый рейтинг
								1	2	
	Критерии оценки заявок			Срок поставки товара: поставка товара осуществляется в течение 40 календарных дней с даты получения заявки Покупателем, отправленной посредством электронной почты.	Наличие опыта выполнения аналогичных договоров за период с 01.01.2018 до даты подачи заявки. Аналогичными предмету запроса предположительно признаются договоры на поставку аналогичных товаров. Подтверждается представителем заповедной страны о наличии опыта поставки аналогичных товаров с приложением копий договоров (контрактов), исполненных без замечаний в полном объеме и в срок, со всеми приложениями, на которые имеются ссылки в тексте контрактов (договоров) и которые являются их неотъемлемыми частями, а также копии товарных накладных или актов приема-передачи, или иных документов, подтверждающих факт выполнения аналогичных контрактов (договоров). Контракты (договоры) должны быть исполнены без применения к участнику штрафных санкций, без наличия претензий по данному контракту (договору), а также без наличия судебных разбирательств по указанным контрактам (договорам).	Общая оценка качества представленных образцов и/или механического задания. Общая оценка качества представленных образцов производится комплексно и оформляется приложением к протоколу. (Сопоставление представленных образцов ГОСТ и серийными ТР ТС 019/2011 указанным в Технических заданиях подтверждаются представителем копий сертификатов, копий протоколов испытаний, копий лицензий и свидетельств, подтверждающих полномочия лабораторий, проводивших испытания и выданных протоколы).		НМЦД - 32 480 508,95		

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «ЗА» – 6 голосов, «ПРОТИВ» – 0 голосов, «ВОЗДЕРЖИВАЮСЬ» – 0 голосов. Решение принято.

4. РЕШИЛИ:

4.1. По результатам подсчета баллов закупочная комиссия приняла решение ранжировать заявки согласно данным Таблицы 1 – «Оценка и сопоставление заявок».

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «ЗА» – 6 голосов, «ПРОТИВ» – 0 голосов, «ВОЗДЕРЖИВАЮСЬ» – 0 голосов. Решение принято.

4.2. Признать победителем открытого запроса предложений в электронной форме участника согласно Таблице 1 – «Оценка и сопоставление заявок» (графа 6).

4.3. Поручить начальнику службы закупок Н.А. Беляковой в срок не более 20 (двадцати) календарных дней, но не ранее 10 (десяти) календарных дней с даты публикации итогового протокола, обеспечить заключение договора с победителем запроса предложений согласно Таблице 2 – «Детализация» и на условиях оплаты:

Покупатель обязан оплатить стоимость поставленной партии товара в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты подписания Покупателем товарной накладной. Оплата производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика, указанный в разделе 9 Договора. Обязанность Покупателя по оплате считается исполненной с даты списания денежных средств с его расчетного счета.

Таблица 2 – «Детализация»

№ лота	Сл. №	Наименование лота	Победитель, цена договора, руб. с НДС 20%	Срок поставки
1	2	3	4	5

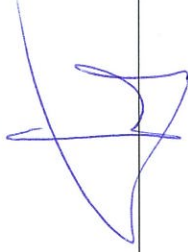
1	4387	Поставка специальной одежды, специальной обуви и СИЗ от термических рисков воздействия электрической дуги для нужд АО «ЛОЭСК».	ООО «НЭП» 31 506 093,69	Поставка товара осуществляется по заявкам в течение срока действия Договора (с даты заключения договора по 31.12.2021) Поставка товара осуществляется Поставщиком в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты получения заявки Покупателя, отправленной посредством электронной почты
---	------	--	----------------------------	--

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «За» – 6 голосов, «ПРОТИВ» – 0 голосов, «ВОЗДЕРЖИВШИСЬ» – 0 голосов. Решение принято.

ПОДПИСИ, ПРИСУТСТВУЮЩИХ НА ЗАСЕДАНИИ:

Заместитель Председателя комиссии:

Р.П. Гилев



Члены комиссии:

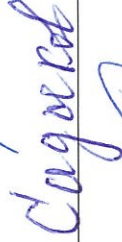
Ж.В. Айгильдина



Н.А. Белякова



Г.Г. Салыков



С.А. Паршин



В.А. Никаноров



Секретарь комиссии (без права голоса):

Д.И. Мамонтова

